



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Urząd Miejski w Więcborku postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Dostawa i rozładunek żużlu na remonty dróg na terenie Gminy Więcbork”

wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe
Ryszard Serówka
Batorowo 11
77-420 Lipka**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: 100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 2 – Przedsiębiorstwo
Produkcyjno-Usługowo-Handlowe
Franciszek Żywicznyński
Krzywosądz
88-210 Dobre

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **81,48**

Oferta nr 3 – FIRMA „REN-TRANS”
Renata Józwicka
ul. Budowlana 2
85-874 Bydgoszcz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **68,43**

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

Oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Transp.-Spedycyjno-Handlowe
„Małgo-Trans”
Grod Zbigniew
Dorotowo 3
89-422 Sypniewo

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ofertę Przedsiębiorstwa Transp.-Spedycyjno-Handlowego „Małgo-Trans”, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 Pzp Zamawiający ma prawo żądać uzupełnienia tylko tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub potwierdzają spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. Katalog tych dokumentów jest określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzaju dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane. Wśród wymienionych w rozporządzeniu dokumentów nie ma mowy o projekcie umowy, który zgodnie z pkt. 13.11 i pkt 21 SIWZ winien być zaakceptowany przez Wykonawcę i załączony do złożonej oferty. W związku z tym, Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu i odrzucił ofertę Przedsiębiorstwa Transp.-Spedycyjno-Handlowego „Małgo-Trans”, jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto Zamawiający nie wezwał do uzupełnienia pozostałych oświadczeń i dokumentów jakich wymagał w SIWZ, a których Wykonawca nie dołączył do złożonej przez siebie oferty, gdyż zgodnie z art. 26 ust. 3 pomimo ich złożenia oferta Wykonawcy i tak podlegałaby odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

POUCZENIE:

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, przysługuje prawo wniesienia protestu w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do Zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Michał Bąk
Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami